



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-92/2025-38

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza KVOCJENT d.o.o. u stečaju, OIB: 71554731945, Podstrana, Stjepana Radića 49, 8. siječnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Zaključuje se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza KVOCJENT d.o.o. u stečaju, OIB: 71554731945, Podstrana, Stjepana Radića 49.

II. Ovlašćuje se stečajni upravitelj nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu, te u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika, pokrenuti i voditi u ime stečajne mase protiv dužnika stečajne mase postupke radi prikupljanja imovine koja ulazi u stečajnu masu.

III. Ovo rješenje i osnova zaključenja stečajnog postupka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, a po pravomoćnosti ovog rješenja sudski registar provest će brisanje dužnika iz registra.

IV. Višak novca pri završnoj (naknadnoj) diobi koji ulazi u stečajnu masu je stečajni upravitelj Marko Bitanga predao osobama koje imaju udjela u dužniku i to razmjerno njihovim pojedinačnim udjelima.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda broj St-92/2025-2 od 20. veljače 2025. određen je nastavak postupak radi naknadne diobe Stečajna masa iza KVOCJENT d.o.o. u stečaju, OIB: 71554731945, Podstrana, Stjepana Radića 49.

2. Podneskom od 1. rujna 2025. stečajni upravitelj je dostavio završni račun, završno izvješće i završni diobni popis, a koje isprave su javno objavljene 2. rujna 2025., te je predložio završnu diobu.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-92/2025-27 od 2. rujna 2025. određeno je završno ročište.

4. Na završnom ročištu stečajni upravitelj je u cijelosti ostao pri svom završnom računu predanim u spis 1. rujna 2025.

5. Do završetka završnog ročišta nije bilo prigovora na završni račun.

6. Člankom 289. stavkom 8. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 – dalje: SZ), propisano je da će nakon provedbe naknadne diobe sud donijeti rješenje o zaključenju stečajnog postupka. Nadalje, člankom 286. stavkom 2. SZ-a propisano je da će se rješenje o zaključenju i osnova zaključenja stečajnoga postupka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Sukladno stavku 3. istog članka rješenje o zaključenju stečajnog postupka dostavlja se tijelu koje vodi registar u kojem je dužnik upisan. Brisanjem iz registra stečajni dužnik pravna osoba prestaje postojati, a stečajni dužnik fizička osoba gubi svojstvo trgovca pojedinca, obrtnika ili osobe koja obavlja samostalnu djelatnost.

7. Budući da je u konkretnom slučaju provedena naknadna dioba, ovaj sud utvrđuje da su ispunjene pretpostavke za zaključenje ovog stečajnog postupka, sukladno članku 289. SZ-a.

8. Nadalje, člankom 89. stavkom 1. točkom 13. SZ-a, propisano je da je stečajni upravitelj dužan postupati savjesno i uredno, a osobito, među ostalim, nakon zaključenja stečajnoga postupka zastupati stečajnu masu u skladu s ovim Zakonom. Stoga je trebalo navesti da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu, u skladu sa SZ-om.

9. Člankom 285. SZ propisano je da ako se pri završnoj diobi mogu u punom iznosu namiriti tražbine svih stečajnih vjerovnika, stečajni upravitelj će preostali višak predati dužniku pojedincu. Ako je dužnik pravna osoba, stečajni upravitelj će svakoj osobi koja ima udjela u dužniku dati onaj dio viška na koji bi imala pravo u slučaju likvidacije izvan stečajnoga postupka. Odredbom članka 286. stavka 1. SZ-a propisano je da će odmah nakon okončanja završne diobe stečajni sudac donijeti rješenje o zaključenju stečajnog postupka.

10. Slijedom navedenog, a temeljem odredbe članka 286. stavka 1. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.

11. Nadalje, člankom 89. stavkom 1. točkom 13. SZ-a, propisano je da je stečajni upravitelj dužan postupati savjesno i uredno, a osobito, među ostalim, nakon zaključenja stečajnoga postupka zastupati stečajnu masu u skladu s ovim Zakonom. Stoga je trebalo navesti da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu, u skladu sa SZ-om.

12. Temeljem odredbe članka 286. stavka 3. SZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja pod točkom III.

13. Konačno, temeljem odredbe članka 285. SZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja pod točkom IV.

U Splitu 8. siječnja 2026.

Sutkinja

Katarina Mikulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči.

DNA:

- stečajni upravitelj
- ŽDO Split
- Porezna uprava Split
- FINA RC Split
- registru ovog suda, nakon pravomoćnosti
- mrežna stranica e-oglasna ploča suda
- spis

Broj zapisa: **9-30881-6c591**

Kontrolni broj: **0242c-a9d29-09359**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.